

EDITAL PARA SUBMISSÃO DE RESUMOS
IV SEMANA ACADÊMICA DE ODONTOLOGIA DA UEPG

1. DISPOSIÇÕES GERAIS

- 1.1. Serão aceitos os trabalhos na forma de resumo, relativos a área odontológica, de interesse do autor.
- 1.2. O autor deverá estar **devidamente inscrito na IV Semana Acadêmica de Odontologia da UEPG**. O evento será totalmente gratuito.
- 1.3. Para assegurar a saúde dos inscritos na IV Semana Acadêmica de Odontologia da UEPG e em virtude do momento atual de enfrentamento à pandemia associada ao COVID-19. O evento será integrado ao V Fórum Multiprofissional SEBISA e demais Semanas Acadêmicas e ocorrerá de forma exclusivamente *on-line*, por meio da plataforma youtube (*on-line*), entre os dias **14, 15, 16 e 17 de julho de 2020** e disponível das gravações no sistema AVA/NUTEAD/UEPG até o dia 19 de julho de 2020.

2. PERÍODO DE SUBMISSÃO DOS RESUMOS

- 2.1. O período para envio dos resumos será do dia **25/06/2020 ao dia 03/07/2020 (às 23:59h)**.
- 2.2. **SOMENTE SERÃO ACEITOS RESUMOS PELO E-MAIL:** cientificosaouepg@outlook.com
 - a) O corpo da mensagem: deve conter o nome completo do autor, CPF e telefone para contato.
 - b) O anexo: deve-se inserir o resumo exclusivamente em formato Microsoft Word (.doc). O arquivo deve ser nomeado pelo nome do autor principal.
- 2.3. **OS RESUMOS QUE FOREM ENVIADOS APÓS O PRAZO FINAL ESTIPULADO (23:59h do dia 03/07/2020), OU QUE NÃO SEGUIREM RIGOROSAMENTE AS NORMAS DE FORMATAÇÃO ATÉ O PRAZO PERMITIDO APÓS SOLICITAÇÃO DE ALTERAÇÃO, SERÃO AUTOMATICAMENTE DESCLASSIFICADOS.**
- 2.4. As informações, conceitos e referenciais teóricos emitidos nos resumos enviados são de total responsabilidade dos autores.

3. SOBRE A APROVAÇÃO DOS RESUMOS SUBMETIDOS

- 3.1. O resultado dos resumos aprovados será divulgado no dia **06/07/2020** através da página da IV Semana Acadêmica de Odontologia no facebook e também pela conta @saouepg no instagram.
- 3.2. Após a divulgação dos resultados dos resumos escolhidos para apresentação na **IV Semana Acadêmica de Odontologia da UEPG**, será disponibilizado um número de identificação para cada participante, juntamente com um QR CODE que servirá para avaliação da banca a respeito de cada trabalho. O QR CODE deverá ser colocado em todos os slides na apresentação pelo aluno responsável.
- 3.3. Após a aprovação do resumo, os autores terão o prazo de **06/07/2020 ao dia 10/07/2020 (às 23:59h)** para envio da apresentação em formato de vídeo.
- 3.4. O cronograma da ordem das apresentações será divulgado posteriormente, até o dia **07/07/2020**, através da página da IV Semana Acadêmica de Odontologia no facebook e também pela conta @saouepg no instagram. As apresentações em formato de vídeo serão transmitidas pela plataforma digital youtube.
- 3.5. Durante a transmissão da apresentação *on-line*, a banca avaliadora empregará a pontuação de acordo com os critérios de avaliação, e concorrerão à premiação pelo mérito científico conforme sua respectiva categoria. Simultaneamente, os participantes ouvintes também atribuirão uma avaliação as apresentações e concorrerão a 1 (um) prêmio de melhor trabalho de acordo com o voto do público.

4. ORIENTAÇÕES GERAIS AOS AUTORES SOBRE A CONFECÇÃO DO RESUMO

- 4.1 O resumo deverá ser preenchido conforme o arquivo `Modelo do Resumo` em Word® (versão 2007) e submetido via e-mail: cientificosaouepg@outlook.com até às **23:59h do dia 03/07/2020**.
- 4.2. Todas as informações do arquivo `Modelo de Resumo` precisa ser rigorosamente respeitada, principalmente referente ao e-mail do apresentador para possíveis avisos.
- 4.3. O participante inscrito poderá enviar apenas **01 (um) resumo** para este evento.

4.4 . Os resumos submetidos serão avaliados primeiramente em relação às normas apresentadas pela Comissão Organizadora, e os resumos poderão ser reenviados para correção, antes da avaliação do mérito científico.

4.5 . Após a solicitação de ajuste quanto as normas, o autor principal terá um prazo máximo de 24h para envio do resumo corrigido após o envio do e-mail pela Comissão Organizadora. **Atentar-se à confirmação de recebimento e adequação das normas.**

4.6. Categoria:

a) Tipo de estudo

- Relato (caso ou experiência);
- Pesquisa;
- Revisão (narrativa, integrativa, sistemática e metanálise)

b) Nível acadêmico do apresentador

- Graduando;
- Graduado.

4.7. Título:

- Máximo de 15 palavras;
- Em negrito, centralizado e em letras maiúsculas;
- Claro e objetivo.

4.8. Autores:

- Abaixo do título;
- Nome por extenso de todos os participantes;
- Máximo de 6 autores;
- O nome do apresentador deve ser o primeiro da lista e deve ser sublinhado;
- O orientador do trabalho deve ser o último da lista;
- Colocar a titulação, CPF e e-mail de todos os autores no rodapé da página, conforme numeração da ordem.

4.9. Resumo:

a) Máximo de 250 palavras;

b) Deve apresentar:

- **Justificativa:** sentença sobre o que ainda será trabalhado, o que necessita de pesquisa, o que ainda não foi entendido, o que ainda precisa ser estudado nesse campo de pesquisa.
- **Objetivo:** deve ser claro e breve.
- **Método** ou **Relato de caso** ou **Relato de experiência.**

- **Resultados:** com detalhes que possibilitem a interpretação e justifiquem as conclusões. Ao apresentar resultados de testes estatísticos, apresentar os resultados significativos de forma descritiva.
- **Conclusão:** amparada pelos dados apresentados nos resultados, e coerentes com o(s) objetivo(s) proposto(s). Não deve repetir os resultados.

4.10. Palavras-chave

- No mínimo três e, no máximo, cinco;
- Em português;
- Consultadas no DECS (<http://decs.bvs.br/>) ou MeSh – *Medical Subject Headings* (disponível em <http://www.nlm.nih.gov/mesh/MBrowser.html>).
- Separadas por “ponto e vírgula”.

4.11. Comitê de ética (animal ou humano)

- Citar o Comitê local e o número da aprovação do processo.

4.12. Financiamento

- Caso tenha órgãos financiadores, citar o nome do órgão e o número do processo (se existir).

4.13. Layout

- Folha: tamanho A4;
- Margens: 3 cm à esquerda e 2 cm acima, abaixo e à direita;
- Fonte padrão: *Times New Roman*;
- Títulos e subtítulos: tamanho 14 negrito;
- Corpo do texto: tamanho 12 normal;
- Espaçamento: 1,5;
- Evitar o uso de abreviaturas;
- Não serão aceitos gráficos e figuras no corpo do resumo;
- Corpo do texto deve ser justificado.

5. CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DO MÉRITO CIENTÍFICO DO RESUMO:

5.1. Após avaliação das normas, os resumos serão avaliados pelo mérito científico, por no mínimo três professores, e a média aritmética será considerada para:

- a) Seleção dos trabalhos selecionados para apresentação durante à IV SAO-UEPG;
- b) Critério de desempate em caso de mesma nota para premiação dos trabalhos.

5.2. Os critérios de avaliação do resumo serão:

- I. Relevância e inovação no tema apresentado.
- II. Coerência entre os tópicos apresentados (justificativa, objetivo, método/relato, resultados e conclusão).
- III. Qualidade da redação e organização do texto (ortografia, gramática e estrutura formal).

5.3. Critérios de desempate para seleção dos resumos

- a) Em caso de empate, a ordem de desempate será de acordo com a ordem crescente dos critérios de avaliação do resumo (item 5.2), ou seja, o critério I como o primeiro, e o critério III por último.
- b) Em caso de permanência de empate, ambos os resumos empatados serão aceitos.

6. ORIENTAÇÕES GERAIS PARA CONFECCÃO DA APRESENTAÇÃO

- 6.1. Todos os trabalhos selecionados serão apresentados oralmente, gravado por vídeo, e para isto deverá ser feito slides via Microsoft Power Point para auxílio na apresentação.
- 6.2 A apresentação deve seguir rigorosamente o arquivo `Modelo de Apresentação`.
- 6.3. Para a realização dos slides via Microsoft Power Point, orienta-se a divisão dos slides em:
 - 1º slide: Capa (com título, nome do autor, co-autores e instituição de origem)
 - 2º slide: Objetivo e metodologia
 - 3º slide: Resultados
 - 4º slide: Conclusão e referências (apenas referente às citadas na apresentação - *slide*)
- 6.4. Para realização dos slides via Microsoft Power Point, o máximo de slides aceitos será de 8 (oito).
- 6.5. O apresentador poderá usar de cor ou imagem de fundo, como também o uso de outra fonte e tamanho, respeitando os limites estabelecidos e as orientações do `Modelo de Apresentação`.
- 6.6. O `QR CODE` deverá estar inserido no canto esquerdo da tela, em todos os slides, e este será enviado no mesmo dia do resultado dos trabalhos selecionados.
- 6.7. O vídeo com imagem do apresentador durante a apresentação deverá obrigatoriamente estar no canto direito da tela, em todos os slides.

7. O VÍDEO DE APRESENTAÇÃO

7.1. Recomenda-se que o vídeo seja gravado pela plataforma OBS Studio, no formato MKV (formato de vídeo feito pela plataforma OBS) que se encontra disponível para download: <https://obsproject.com/> ou no link <https://obsproject.com/pt-br/download>

7.2. Segue em anexo, o tutorial para baixar e utilizar a plataforma OBS Studio: https://www.youtube.com/watch?v=w_xPQQV1QqM

7.3. O vídeo deverá ter duração de no máximo 5 (cinco) minutos.

7.4. A Comissão Científica não se responsabiliza por vídeos de baixa qualidade na imagem e/ou áudio. Diante disso, indicamos gravar quantas vezes necessárias antes do envio da versão final, e que a versão seja enviada com antecedência. NÃO haverá prorrogação do prazo.

7.5. Caso a Comissão Científica achar necessário, poderá realizar alterações, com aviso aos apresentadores.

8. NORMAS PARA ENVIO DO VÍDEO DE APRESENTAÇÃO

8.1. Para envio do vídeo, o autor deverá **ter a aprovação do resumo submetido e estar devidamente inscrito na IV Semana Acadêmica de Odontologia da UEPG.**

8.2. Serão aceitos os trabalhos na forma de vídeo, relativos ao resumo realizado de acordo com a área de pesquisa odontológica de interesse do autor.

8.3. Para apresentação em vídeo, deverão ser feitos *slides* via Microsoft Power Point, como auxílio na apresentação do trabalho oral.

8.4. O período para envio dos vídeos será do dia **06/07/2020 ao dia 10/07/2020 (às 23:59h).**

8.5. Os vídeos deverão ser **obrigatoriamente** enviados via **Wetransfer** (disponível pelo link <https://wetransfer.com/>) **para o e-mail do científico da IV Semana Acadêmica de Odontologia da UEPG**, e o arquivo deverá ser nomeado pelo **número de identificação** (que será disponibilizado juntamente com a aprovação do resumo) e **nome do autor principal**. Segue o e-mail para envio: cientificosaouepg@outlook.com

9. CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DO MÉRITO CIENTÍFICO DA APRESENTAÇÃO

9.1 A banca avaliadora, composta por no mínimo três professores, irá julgar os seguintes critérios:

- I. Relevância e inovação no tema apresentado.
- II. Coerência entre os tópicos apresentados (introdução, objetivo, metodologia, resultados e conclusão).
- III. Consistência teórica do trabalho.
- IV. Domínio e conhecimento do tema por parte do apresentador (exposição clara, objetiva e segura do trabalho apresentado).
- V. Qualidade da redação, organização do texto (ortografia, gramática e estrutura formal).

9.2. Não haverá arguição em nenhuma apresentação.

9.3. A avaliação ocorrerá simultaneamente por todos os membros avaliadores, *on-line* (via youtube), no mesmo momento de lançamento da apresentação (única) aos participantes do evento, com horário a ser confirmado previamente.

9.4. O acesso a ficha de avaliação pelos membros da banca ocorrerá durante o momento de apresentação *on-line*.

9.5. Cada sessão de apresentação terá no máximo 10 apresentações, e totalizará cerca de 60 minutos. Entre cada apresentação (com 5 minutos) terá um minuto adicional apenas com inserção do QR CODE para avaliação. O número necessário de sessões vai depender do número de trabalhos inscritos e selecionados.

9.6. O tempo de avaliação pela banca será: durante 5 minutos de apresentação + 1 minuto adicional entre apresentações + 1 minuto de limite de atualização do sistema, ou seja, 7 minutos ao todo de avaliação.

10. PREMIAÇÃO

10.1. Categorias de avaliação

A premiação acontecerá conforme diferentes categorias de avaliação. E estas categorias serão determinadas conforme o número de selecionados, considerando:

- a) Nível acadêmico do apresentador (Graduando ou Graduados).
- b) Tipo de estudo (Relatos, Pesquisa ou Revisão).

10.1.1. Cada categoria será criada apenas se houver no mínimo seleção de 5 (cinco) trabalhos. No caso de existir menos de 5 (cinco) trabalhos em algum das categorias conforme o tipo de estudo, poderá haver o reagrupamento entre as

categorias. No entanto, nunca será reagrupado conforme o nível acadêmico do apresentador.

10.2. Normas para premiação por categoria

A divisão da premiação por categoria vai depender do número de trabalhos selecionados, sendo assim divididas:

- a) Até 5 trabalhos selecionados por categoria: premiação apenas para o 1º Lugar.
- b) 6 a 9 trabalhos selecionados por categoria: premiação para o 1º Lugar e uma Menção Honrosa.
- c) 10 ou mais trabalhos selecionados por categoria: premiação para o 1º Lugar e duas Menções Honrosas.

10.3. Critérios para premiação pelo mérito científico

Neste quesito de premiação, serão respeitadas as categorias de avaliação.

- a) O critério para premiação será composto pela maior média aritmética de avaliação da apresentação (item 9.1) dada pelos professores avaliadores.
- b) Em caso de empate, o desempate seguirá a ordem crescente dos itens, sendo o primeiro critério o item I, e o último, o item V.
- c) Em caso de permanência de empate, a média da avaliação do resumo será considerada.
- d) Em caso de permanência de empate, o desempate ocorrerá seguindo a ordem crescente de desempate da média de notas referente aos critérios de desempate dos resumos (item 5.3).
- e) Se houver permanência de empate, ambos os trabalhos serão `premiados` ou receberão `menção honrosa`.

10.4. Critérios para premiação pelo voto popular

Neste quesito de premiação, não haverá respeito à categoria de avaliação, e apenas 1 (um) trabalho será premiado.

- a) O critério para premiação será composto pela maior média aritmética de avaliação da apresentação (item 9.1) dada pelos participantes do evento no momento da apresentação do trabalho. Ou seja, durante 5 minutos de apresentação + 1 minuto adicional entre apresentações + 1 minuto de limite de atualização do sistema, ou seja, 7 minutos ao todo de avaliação.
- b) Em caso de empate, os critérios de desempate obedecerá o mesmo do item b (item 10.3).
- c) Em caso de permanência de empate, ambos os trabalhos serão premiados.

10.5. Cerimônia de premiação

A premiação ocorrerá durante a cerimônia de encerramento. A mesma ocorrerá no dia **17/07/2020 (às 17h) via youtube (on-line)**. Os certificados de melhores trabalhos serão enviados por e-mail, logo após a cerimônia de encerramento.

11. DISPOSIÇÕES FINAIS

11.1. Não será concedido prazo para recurso frente a decisão final da banca avaliadora.

11.2. Todos os trabalhos inscritos e aprovados receberão certificado de apresentação e os respectivos trabalhos serão publicados nos Anais do evento.

11.3. Estamos à disposição para sanar possíveis dúvidas através do e-mail: cientificosaouepg@outlook.com. Mais informações podem ser adquiridas por meio de nossas redes sociais: página da IV Semana Acadêmica de Odontologia no facebook e conta @saouepg no instagram.

11.4. O modelo exemplo para realização da apresentação de slides via Microsoft Power Point, será disponibilizado em outro arquivo, assim como o modelo exemplo para realização do resumo.

11.5. Alterações necessárias serão previamente avisadas aos apresentadores.

Ponta Grossa-PR, 24 de junho de 2020
Comissão organizadora